

令和6年度「新たな沖縄観光サービス創出支援事業費補助金」に係る間接補助事業者 採点表
 <先進的観光DX実証>

評価項目		配点	採点基準
	申請要件の適否 (事務局審査)	形式的な要件を満たしているか。	適 妥当 不適 妥当でない
1	本事業の方針に合致した事業目的・事業内容となっているか	(ア)省人化・省力化・業務効率化に資する内容(想定される対象の省人化に関して、アンケートまたはデータ等に基づき省人化に資する課題として認められる場合は高い加点とします)	10点 極めて優れている 8点 優れている 6点 良い 4点 やや劣っている 2点 劣っている 0点 妥当でない
		(イ)地元団体(地方公共団体、観光地域づくり法人(DMO)または観光協会など)と連携し、実証地域および県内他地域で大規模な水平展開が見込める内容	10点 極めて優れている 8点 優れている 6点 良い 4点 やや劣っている 2点 劣っている 0点 妥当でない
		(ウ)人に代わるシステム(問い合わせ・予約・決済・手荷物の配送・送客業務の代替など)または行動変容を促す実証であること	15点 極めて優れている 9点 良い 6点 やや劣っている 3点 劣っている 0点 妥当でない
		(エ)「先進的」な観光 DXの実証であること(地域において画期的な技術またはサービスの実証事業を高い加点とする)	15点 極めて優れている 9点 良い 6点 やや劣っている 3点 劣っている 0点 妥当でない
		(オ)社会や環境に影響を及ぼす評価(例えばCO2排出量の削減等において、環境省温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度など引用元を明らかにして説明した場合は加点対象とする。)	5点 極めて優れている 4点 優れている 3点 良い 2点 やや劣っている 1点 劣っている 0点 妥当でない
2	提案内容は補助事業の要件を踏まえた具体性のあるものか	(ア)持続可能性	10点 極めて優れている 8点 優れている 6点 良い 4点 やや劣っている 2点 劣っている 0点 妥当でない
		(イ)効果検証、課題分析手法(具体的な数値目標設定等の適切なKGI,KPIの設定がなされていること)	15点 極めて優れている 12点 優れている 9点 良い 6点 やや劣っている 3点 劣っている 0点 妥当でない
		(ウ)実施工程・スケジュール	5点 極めて優れている 4点 優れている 3点 良い 2点 やや劣っている 1点 劣っている 0点 妥当でない
3	本事業を遂行するために必要な知見、及び管理体制を有しているか	5点 極めて優れている 4点 優れている 3点 良い 2点 やや劣っている 1点 劣っている 0点 妥当でない	
4	補助事業の実施体制、予算額等は明確となっており、かつ効率的なものか	10点 極めて優れている 8点 優れている 6点 良い 4点 やや劣っている 2点 劣っている 0点 妥当でない	
5	実証後3年以内に自走化および水平展開の計画を有しているか。 (自走化及び水平展開が実現可能な内容となっているか)	20点 極めて優れている 16点 優れている 12点 良い 8点 やや劣っている 4点 劣っている 0点 妥当でない	
合計		120	120~100点 極めて優れている 99~80点 優れている 79~60点 良い 59~40点 やや劣っている 39~20点 劣っている 19点~ 妥当でない
*	賃上げ実施表明 特別加点措置(事務局入力枠)	5	5点 大企業3% 中小企業等1.5%以上表明企業
総合計(加点措置後)		125	125~100点 極めて優れている 99~80点 優れている 79~60点 良い 59~40点 やや劣っている 39~20点 劣っている 19点~ 妥当でない
採点順			
評価した点			
改善点			
備考			